Gesetz-Sammlung
für die
Königlichen Preußischen Staaten.

Nr. 2.

(Nr. 10414.) Verfügung des Justizministers, betreffend die Anlegung des Grundbuchs für einen Teil der Bezirke der Amtsgerichte Braubach, Eltville, Höchst a. M., Marienberg, Montabaur, Nastätten, Rüdesheim, Wehen, Weilburg, Dillenburg, Herborn, Hochheim, Idstein, Langenschwalbach, Selters, Usingen und Wallmerod. Vom 14. Januar 1903.

Auf Grund des Artikels 15 der Verordnung, betreffend die Anlegung der Grundbücher im Gebiete des vormaligen Herzogtums Nassau, vom 11. Dezember 1899 (Gesetz-Samml. S. 595) bestimmt der Justizminister, daß die zur Anmeldung von Rechten behufs Eintragung in das Grundbuch vorgeschriebene Ausschlußfrist von sechs Monaten

für die zum Bezirke des Amtsgerichts Braubach gehörige Gemeinde Filsen,
für die zum Bezirke des Amtsgerichts Eltville gehörige Gemeinde Kiedrich,
für die zum Bezirke des Amtsgerichts Höchst a. M. gehörige Gemeinde Okriftel,
für die zum Bezirke des Amtsgerichts Marienberg gehörigen Gemeinden Büdingen, Enspel und Höhn-Urdorf,
für die zum Bezirke des Amtsgerichts Montabaur gehörige Gemeinde Oberelbert,
für die zum Bezirke des Amtsgerichts Nastätten gehörige Gemeinde Diethardt,
für die zum Bezirke des Amtsgerichts Rüdesheim gehörige Gemeinde Hallgarten,
für die zum Bezirke des Amtsgerichts Wehen gehörige Gemeinde Hambach,
für die zum Bezirke des Amtsgerichts Weilburg gehörige Gemeinde Rohnstadt,
für die zum Bezirke des Amtsgerichts Dillenburg gehörige Gemeinde Rittershausen,

Ausgegeben zu Berlin den 27. Januar 1903.

für die zum Bezirke des Amtsgerichts Herborn gehörige Gemeinde Waldaubach,
für die zum Bezirke des Amtsgerichts Hochheim gehörige Gemeinde Massenheim,
für die zum Bezirke des Amtsgerichts Idstein gehörige Gemeinde Niedernhausen,
für die zum Bezirke des Amtsgerichts Langenschwalbach gehörige Gemeinde Niedermeilingen,
für die zum Bezirke des Amtsgerichts Selters gehörige Gemeinde Marienrachdorf,
für die zum Bezirke des Amtsgerichts Usingen gehörige Gemeinde Wilhelmsdorf,
für die zum Bezirke des Amtsgerichts Wallmerod gehörige Gemeinde Weroth

am 1. März 1903 beginnen soll.

Berlin, den 14. Januar 1903.

Der Justizminister.
Schönstedt.

(Nr. 10415.) Bekanntmachung des Justizministers, betreffend die Bezirke, für die während des Kalenderjahrs 1902 die Anlegung des Grundbuchs erfolgt ist, sowie die Bezirke, für welche das Grundbuch auch in Ansehung der von der Anlegung ursprünglich ausgenommenen Grundstücke als angelegt gilt. Vom 20. Januar 1903.

Gemäß Artikel 36 Abs. 1 der Verordnung, betreffend das Grundbuchwesen, vom 13. November 1899 (Gesetz-Samml. S. 519) wird zur öffentlichen Kenntnis gebracht, daß während des Kalenderjahrs 1902 auf Grund des Artikels 14 der Verordnung die Anlegung des Grundbuchs für die aus der Anlage ersichtlichen Grundbuchbezirke und Anlegungsbezirke durch die dabei angegebenen Amtsblätter bekannt gemacht worden ist.

Zugleich wird gemäß Artikel 36 Abs. 2 der Verordnung zur öffentlichen Kenntnis gebracht, daß in den Grundbuchbezirken, für welche nach der Bekanntmachung des Justizministers vom 26. Januar 1901 (Gesetz-Samml. S. 13) die Anlegung des Grundbuchs während des Kalenderjahrs 1900 erfolgt ist, das Grundbuch nach Artikel 15 Abs. 2 der Verordnung auch in Ansehung der von der Anlegung ursprünglich ausgenommenen Grundstücke als angelegt gilt, selbst wenn sie ein Blatt noch nicht erhalten haben.

Berlin, den 20. Januar 1903.

Der Justizminister.
Schönstedt.

Anlage.

I. Oberlandesgerichtsbezirk Celle.

Landgerichtsbezirk Göttingen.

In dem Amtsgerichtsbezirk Osterode:
der Gemeindebezirk Osterode,
Amtsblatt der Regierung zu Hildesheim Nr. 4, ausgegeben am 24. Januar 1902.

Landgerichtsbezirk Hannover.

In dem Amtsgerichtsbezirke Neustadt am Rübenberge:
die Gemeindebezirke Bokeloh und Cronsbostel,
Amtsblatt der Regierung zu Hannover Nr. 48, ausgegeben am 28. November 1902.

II. Oberlandesgerichtsbezirk Cassel.

Landgerichtsbezirk Cassel.

In den Amtsgerichtsbezirken:

Abterode
der Gemeindebezirk Vockerode,
Amtsblatt der Regierung zu Cassel Nr. 22, ausgegeben am 28. Mai 1902;

Hofgeismar
der Gemeindebezirk Eberschütz,
Nr. 51 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 3. Dezember 1902;

Oberkaufungen
der Gemeindebezirk Oberkaufungen,
Nr. 2 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 8. Januar 1902;

Witzenhausen
der Gutsbezirk Freudenthal,
Nr. 48 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 20. November 1902;

Zierenberg
der Gemeindebezirk Zierenberg,
Nr. 52 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 10. Dezember 1902.

Landgerichtsbezirk Marburg.

In den Amtsgerichtsbezirken:

Battenberg
die Gemeindebezirke
Allendorf (Eder),
Amtsblatt der Regierung zu Wiesbaden Nr. 19, ausgegeben am 9. Mai 1902;
Dodenau,
Nr. 1 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 3. Januar 1902;

Biedenkopf
die Gemeindebezirke
Hommertshausen,
Nr. 46 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 13. November 1902;
Niederdieten,
Nr. 45 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 6. November 1902;
Roth,
Nr. 19 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 9. Mai 1902;

Gladenbach
die Gemeindebezirke
Damshausen,
Nr. 28 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 10. Juli 1902;
Diedenshausen,
Nr. 6 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 6. Februar 1902;
Kehlnbach,
Nr. 32 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 7. August 1902;
Mornshausen a. d. Salzböde,
Nr. 31 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 31. Juli 1902;
Rachelshausen,
Nr. 45 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 6. November 1902;
Roßbach,
Nr. 31 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 31. Juli 1902;

Homberg
der Gemeindebezirk Homberg,
Amtsblatt der Regierung zu Cassel Nr. 18, ausgegeben am 30. April 1902;

Vöhl
der Gemeindebezirk Eimelrod,
Nr. 6 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 5. Februar 1902.

III. Oberlandesgerichtsbezirk Frankfurt a. M.

Landgerichtsbezirk Frankfurt a. M.

In den Amtsgerichtsbezirken
Frankfurt a. M. folgende Anlegungsbezirke der Stadt Frankfurt a. M.:
der Anlegungsbezirk 23,
Amtsblatt für den Stadtkreis und für den Landkreis Frankfurt a. M. Nr. 12, ausgegeben am 15. März 1902;
der Anlegungsbezirk 24,
Nr. 9 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 22. Februar 1902;
der Anlegungsbezirk 25,
Nr. 14 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 30. März 1902;
der Anlegungsbezirk 28,
Nr. 31 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 26. Juli 1902;
der Anlegungsbezirk 29,
Nr. 20 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 10. Mai 1902;
der Gemeindebezirk Heddernheim,
Nr. 10 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 1. März 1902;
Homburg v. d. H.
die Gemeindebezirke
Bommersheim,
Amtsblatt der Regierung zu Wiesbaden Nr. 51, ausgegeben am 18. Dezember 1902;
Kalbach,
Nr. 18 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 1. Mai 1902.

Landgerichtsbezirk Limburg a. L.

In den Amtsgerichtsbezirken
Diez
die Gemeindebezirke
Balduinstein,
Amtsblatt der Regierung zu Wiesbaden Nr. 33, ausgegeben am 14. August 1902;
Gückingen,
Nr. 18 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 1. Mai 1902;
Schaumburg,
Nr. 50 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 11. Dezember 1902;
Steinsberg,
Nr. 49 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 4. Dezember 1902;

Dillenburg
die Gemeindebezirke
Mandeln, Sechshelden,
Extrabeilage zu Nr. 3 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 20. Januar 1902;
Manderbach, Wissenbach,
Nr. 34 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 21. August 1902;

Ems
der Gemeindebezirk Ems,
Nr. 52 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 24. Dezember 1902;

Hadamar
die Gemeindebezirke
Faulbach,
Nr. 39 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 25. September 1902;
Malmeneich,
Extrabeilage zu Nr. 3 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 20. Januar 1902;
Niedertiefenbach,
Nr. 43 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 23. Oktober 1902;
Niederweyer,
Nr. 8 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 20. Februar 1902;
Oberweyer,
Nr. 17 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 24. April 1902;
Offheim,
Nr. 32 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 7. August 1902;

Herborn
die Gemeindebezirke
Heiligenborn,
Nr. 30 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 24. Juli 1902;
Hohenroth,
Nr. 19 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 9. Mai 1902;
Odersberg,
Nr. 47 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 21. November 1902;
Rodenberg,
Nr. 8 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 20. Februar 1902;

Limburg a. L.
die Gemeindebezirke
Dauborn-Eufingen,
Nr. 12 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 20. März 1902;

Dehrn,
Nr. 48 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 27. November 1902;
Dietkirchen,
Nr. 11 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 13. März 1902;
Eschhofen,
Nr. 47 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 21. November 1902;
Oberbrechen,
Nr. 26 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 26. Juni 1902;
Werschau,
Nr. 37 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 11. September 1902;

Marienberg
die Gemeindebezirke
Großseifen,
Nr. 52 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 24. Dezember 1902;
Hinterkirchen, Schönberg, Stangenrod,
Nr. 32 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 7. August 1902;

Nassau
die Gemeindebezirke
Bergnassau-Scheuern,
Nr. 44 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 30. Oktober 1902;
Dessighofen,
Nr. 47 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 21. November 1902;
Obernhof,
Nr. 12 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 20. März 1902;
Oberwies,
Nr. 1 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 3. Januar 1892;
Schweighausen,
Nr. 46 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 13. November 1902;
Weinähr,
Nr. 23 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 5. Juni 1902;
Zimmerschied,
Nr. 27 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 3. Juli 1902;

Rennerod
die Gemeindebezirke
Berzhahn,
Nr. 22 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 30. Mai 1902;

Salzburg,
Nr. 45 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 6. November 1902;

Runkel
der Gemeindebezirk Falkenbach,
Nr. 2 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 9. Januar 1902;

Weilburg
die Gemeindebezirke
Audenschmiede, Dietenhausen,
Nr. 15 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 10. April 1902;
Bermbach, Laimbach,
Nr. 52 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 24. Dezember 1902;
Lützendorf,
Nr. 39 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 25. September 1902;
Möttau,
Nr. 46 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 13. November 1902;
Niedershausen,
Nr. 48 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 27. November 1902;
Obershausen,
Nr. 9 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 27. Februar 1902.

Landgerichtsbezirk Neuwied.

In den Amtsgerichtsbezirken
Hachenburg
die Gemeindebezirke
Altstadt,
Amtsblatt der Regierung zu Wiesbaden Nr. 18, ausgegeben am 1. Mai 1902;
Borod,
Nr. 43 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 23. Oktober 1902;
Heuzert, Schmidthahn,
Nr. 19 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 9. Mai 1902;
Linden,
Nr. 2 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 9. Januar 1902;
Merkelbach,
Nr. 11 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 13. März 1902;
Obermörsbach,
Nr. 46 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 13. November 1902;

Steinebach,
Nr. 45 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 6. November 1902;
Welkenbach,
Nr. 27 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 3. Juli 1902;
Winkelbach,
Nr. 34 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 21. August 1902;

Höhr-Grenzhausen
die Gemeindebezirke
Alsbach,
Nr. 25 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 19. Juni 1902;
Caan, Hilgert, Sessenbach,
Nr. 45 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 6. November 1902;
Hundsdorf,
Nr. 4 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 23. Januar 1902;
Kammerforst,
Nr. 2 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 9. Januar 1902;
Stromberg,
Nr. 14 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 3. April 1902;
Wirscheid,
Nr. 10 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 6. März 1902;

Montabaur
die Gemeindebezirke
Cadenbach,
Nr. 28 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 10. Juli 1902;
Daubach,
Nr. 35 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 28. August 1902;
Elgendorf, Ettersdorf,
Extrabeilage zu Nr. 3 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 20. Januar 1902;
Gackenbach,
Nr. 47 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 21. November 1902;
Hübingen,
Nr. 12 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 20. März 1902;
Neckenthal,
Nr. 7 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 13. Februar 1902;
Simmern,
Nr. 27 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 3. Juli 1902;
Stahlhofen,
Nr. 25 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 19. Juni 1902;
Wirzenborn,
Nr. 1 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 3. Januar 1902;

Selters
die Gemeindebezirke
Breitenau,
Nr. 32 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 7. August 1902;
Deesen,
Nr. 33 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 14. August 1902;
Freirachdorf,
Nr. 5 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 30. Januar 1902;
Wittgert,
Nr. 15 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 10. April 1902;
Zürbach,
Nr. 11 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 13. März 1902;
Wallmerod
die Gemeindebezirke
Ehringhausen,
Nr. 26 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 26. Juni 1902;
Eisen,
Nr. 41 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 9. Oktober 1902;
Ettinghausen, Weltersburg,
Nr. 51 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 18. Dezember 1902;
Girkenroth,
Nr. 43 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 23. Oktober 1902;
Mähren,
Nr. 17 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 24. April 1902;
Oberhausen,
Nr. 2 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 9. Januar 1902;
Pütschbach,
Nr. 8 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 20. Februar 1902;
Zehnhausen,
Nr. 18 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 1. Mai 1902.

Landgerichtsbezirk Wiesbaden.

In den Amtsgerichtsbezirken
Braubach
die Gemeindebezirke
Gemmerich,
Amtsblatt der Regierung zu Wiesbaden Nr. 24, ausgegeben am 12. Juni 1902;
Niederbachheim,
Nr. 27 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 3. Juli 1902;
Oberbachheim,
Nr. 29 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 17. Juli 1902;

Winterwerb,
Nr. 1 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 3. Januar 1902;
Camberg
die Gemeindebezirke
Eisenbach,
Nr. 12 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 20. März 1902;
Erbach,
Nr. 39 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 25. September 1902;
St. Goarshausen
die Gemeindebezirke
Ehrenthal,
Nr. 48 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 27. November 1902;
Lautert,
Nr. 9 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 27. Februar 1902;
Lipporn,
Nr. 46 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 13. November 1902;
Oberwallmenach,
Nr. 12 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 20. März 1902;
Rettershain,
Nr. 3 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 16. Januar 1902;
Strüth,
Nr. 26 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 26. Juni 1902;
Welterod,
Nr. 40 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 2. Oktober 1902;
Höchst a. M.
die Gemeindebezirke
Nied,
Nr. 15 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 10. April 1902;
Soden,
Nr. 34 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 21. August 1902;
Zeilsheim,
Nr. 1 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 3. Januar 1902;
Idstein
die Gemeindebezirke
Königshofen,
Nr. 50 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 11. Dezember 1902;
Niederauroff,
Nr. 7 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 13. Februar 1902;
Niederseelbach,
Nr. 44 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 30. Oktober 1902;

Oberjosbach,
Nr. 18 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 1. Mai 1902;
Oberseelbach,
Nr. 24 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 12. Juni 1902;
Walsdorf,
Nr. 46 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 13. November 1902;

Katzenelnbogen
die Gemeindebezirke
Allendorf,
Nr. 9 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 27. Februar 1902;
Berndroth,
Nr. 34 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 21. August 1902;
Biebrich,
Nr. 46 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 13. November 1902;
Ebertshausen,
Nr. 23 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 5. Juni 1902;
Eisighofen,
Nr. 17 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 24. April 1902;
Reckenroth,
Nr. 27 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 3. Juli 1902;

Königstein
die Gemeindebezirke
Neuenhain,
Nr. 18 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 1. Mai 1902;
Niederhöchstadt,
Nr. 7 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 13. Februar 1902;
Oberhöchstadt,
Nr. 47 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 21. November 1902;
Schneidhain,
Nr. 22 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 30. Mai 1902;

Langenschwalbach
die Gemeindebezirke
Dickschied,
Nr. 22 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 30. Mai 1902;
Heimbach,
Nr. 5 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 30. Januar 1902;
Hettenhain,
Nr. 2 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 9. Januar 1902;
Hilgenroth,
Nr. 3 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 16. Januar 1902;

Martenroth,
Nr. 8 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 20. Februar 1902;
Obermeilingen,
Nr. 12 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 20. März 1902;
Wambach,
Nr. 31 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 31. Juli 1902;
Zorn,
Nr. 47 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 21. November 1902;

Nastätten
die Gemeindebezirke
Berg,
Nr. 20 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 15. Mai 1902;
Ehr,
Nr. 17 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 24. April 1902;
Lollschied,
Nr. 28 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 10. Juli 1902;
Pohl,
Nr. 46 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 13. November 1902;
Weidenbach,
Nr. 18 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 1. Mai 1902;

Niederlahnstein
die Gemeindebezirke
Fachbach,
Nr. 34 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 21. August 1902;
Miellen,
Nr. 15 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 10. April 1902;
Nievern,
Nr. 51 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 18. Dezember 1902;

Rüdesheim
die Gemeindebezirke
Aulhausen,
Nr. 52 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 24. Dezember 1902;
Johannisberg,
Nr. 28 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 10. Juli 1902;

Usingen
die Gemeindebezirke
Cratzenbach,
Nr. 2 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 9. Januar 1902;

Emmershausen,
Nr. 18 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 1. Mai 1902;
Gemünden,
Nr. 9 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 27. Februar 1902;
Westerfeld,
Nr. 39 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 25. September 1902;

Wehen
die Gemeindebezirke
Born,
Nr. 10 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 6. März 1902;
Hennethal,
Nr. 49 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 4. Dezember 1902;
Orlen,
Nr. 19 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 9. Mai 1902;
Watzhahn,
Nr. 50 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 11. Dezember 1902;

Wiesbaden
die Gemeindebezirke
Frauenstein,
Nr. 1 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 3. Januar 1902;
Medenbach,
Nr. 10 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 6. März 1902;
Sonnenberg,
Nr. 45 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 6. November 1902;
Wildsachsen,
Nr. 25 desselben Amtsblatts, ausgegeben am 19. Juni 1902.

Bekanntmachung.

Nach Vorschrift des Gesetzes vom 10. April 1872 (Gesetz-Samml. S. 357) sind bekannt gemacht:

1. das am 27. Oktober 1902 Allerhöchst vollzogene Statut für die Entwässerungsgenossenschaft zur Regulierung des Brückschen Mühlenkanals unterhalb Brück zu Mechlinken im Kreise Putzig durch das Amtsblatt der Königl. Regierung zu Danzig Nr. 50 S. 371, ausgegeben am 13. Dezember 1902;
2. das am 16. November 1902 Allerhöchst vollzogene Statut für die Entwässerungsgenossenschaft zu Weine im Kreise Fraustadt durch das Amtsblatt der Königl. Regierung zu Posen Nr. 51 S. 603, ausgegeben am 23. Dezember 1903;
3. der Allerhöchste Erlaß vom 24. November 1902, betreffend die Verleihung des Rechtes zur Chausseegelderhebung 2c. an den Kreis Neurode für den im Kreise Neurode belegenen Teil der seitherigen Reichenbach—Langenbielau—Neuroder Aktienchaussee nebst Abzweigung von Volpersdorf nach Louisenhain, durch das Amtsblatt der Königl. Regierung zu Breslau Nr. 52 S. 391, ausgegeben am 27. Dezember 1902;
4. das am 24. November 1902 Allerhöchst vollzogene Statut für die Entwässerungsgenossenschaft zu Klein-Raddow im Kreise Regenwalde durch das Amtsblatt der Königl. Regierung zu Stettin, Jahrgang 1903 Nr. 1 S. 1, ausgegeben am 2. Januar 1903;
5. der Allerhöchste Erlaß vom 1. Dezember 1902, betreffend die Anwendung der dem Chausseegeldtarife vom 29. Februar 1840 angehängten Bestimmungen wegen der Chausseepolizeivergehen auf die im Kreise Grimmen neu erbauten Kunststraßen: 1. die Chaussee von Stoltenhagen nach Grimmen bis zur Einmündung in die Chaussee Grimmen—Abtshagen, 2. den Steindamm von Abtshagen nach dem Bahnhof Elmenhorst der Eisenbahnlinie Berlin—Stralsund, 3. den Steindamm von Neuendorf nach der Chaussee Grimmen—Miltzow zwischen Grimmen und Bartmannshagen, durch das Amtsblatt der Königl. Regierung zu Stralsund Nr. 53 S. 261, ausgegeben am 31. Dezember 1902;
6. der Allerhöchste Erlaß vom 10. Dezember 1902, betreffend die Verleihung des Enteignungsrechts an die Kleinbahn-Aktiengesellschaft Thorn-Leibitsch zu Thorn zur Entziehung und zur dauernden Beschränkung des zum Bau und Betrieb einer Kleinbahn von Katharinenflur nach Leibitsch mit Abzweigung nach der Leibitscher Mühle in Anspruch zu nehmenden Grundeigentums, durch das Amtsblatt der Königl. Regierung zu Marienwerder, Jahrgang 1903 Nr. 1 S. 2, ausgegeben am 8. Januar 1903.

Redigiert im Bureau des Staatsministeriums.

Berlin, gedruckt in der Reichsdruckerei.